



ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ  
ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆՁ

ք. Երևան

22.04.2020թ.

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ  
ՀՀ ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ  
ՔՆՆՈՂ ԱՆՁԻ  
թիվ ԳԲՔԱ-ԼՕ-2020/43

Նախագահությամբ՝ ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձ Լ. Օհանյանի  
Քարտուղարությամբ՝ Ռ. Մկրտչյանի

Պատվիրատու՝ Հայաստանի տարածքային զարգացման հիմնադրամ  
Բողոք բերող՝ «Շին նախագիծ» ՍՊԸ

Գնման ընթացակարգի ծածկագիրը և առարկան՝  
«ՋՆ-ԽԲՄ-ԾՁԲ-2020/4-7», «ՋՆ-ԽԲՄ-ԾՁԲ-2020/11/12», «ՋՆ-ԽԲՄ-ԾՁԲ-2020/13-16»  
և «ՋՆ-ԽԲՄ-ԾՁԲ-2020/20» ծածկագրերով բաց մրցույթ, խորհրդատվական  
ծառայությունների ձեռքբերում

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձը (այսուհետ՝ նաև Բողոքներ  
քննող անձ)՝ քննության առնելով «Շին նախագիծ» ՍՊԸ-ի (այսուհետ՝ նաև Մասնակից)  
կողմից 23.03.2020թ.-ին ներկայացրած բողոքը (այսուհետ՝ նաև Բողոք) և կից  
փաստաթղթերը,

**Պ Ա Ր Զ Ե Ց**

**1. Գործի նախապատմությունը**

Դիմելով ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին՝ Մասնակիցը ներկայացրած բողոքով խնդրել է՝

- Դադարեցնել՝ Հայաստանի տարածքային զարգացման հիմնադրամի կարիքների համար ՀՀ Արմավիրի մարզի Հովտամեջ, Մուսալեռ, Մեծամոր և Արևաշատ բնակավայրերի ջրամատակարարման համակարգի վերակառուցման աշխատանքների նախագծման խորհրդատվական ծառայությունների ձեռքբերման ՋՆ-ԽԲՄ-ԾՁԲ-2020/4-7 ծածկագրով բաց մրցույթի գնահատող հանձնաժողովի ընդունած 10 մարտ 2020 թվականի թիվ 3 արձանագրության երկրորդ կետի թիվ 2 որոշումը /Շին նախագիծ ՍՊԸ-ի մասով/:

- Դադարեցնել՝ Հայաստանի տարածքային զարգացման հիմնադրամի կարիքների համար ՀՀ Արմավիրի մարզի Արշալույս և Ոսկեհատ բնակավայրերի ջրամատակարարման համակարգի վերակառուցման» աշխատանքների նախագծման խորհրդատվական ծառայությունների ձեռքբերման ՋՆ-ԽԲՄ-ԾՁԲ-2020/11/12 ծածկագրով բաց մրցույթի գնահատող հանձնաժողովի ընդունած 10 մարտ 2020 թվականի թիվ 3 արձանագրության երկրորդ կետի թիվ երկրորդ որոշումը:

- Դադարեցնել՝ Հայաստանի տարածքային զարգացման հիմնադրամի կարիքների համար «ՀՀ, Արարատի մարզի Խաչվար, Արբաթ, Ազատական և Դուկասավան բնակավայրերի ջրամատակարարման համակարգի վերակառուցման» աշխատանքների նախագծման խորհրդատվական ծառայությունների ձեռքբերման ՋՆ-ԽԲՄ-ԾՁԲ-2020/13-16 ծածկագրով բաց մրցույթի գնահատող հանձնաժողովի ընդունած 10 մարտ 2020 թվականի թիվ 4 արձանագրության երկրորդ կետի թիվ երկրորդ որոշումը /Շին նախագիծ ՍՊԸ-ի մասով/:

- Դադարեցնել՝ Հայաստանի տարածքային զարգացման հիմնադրամի կարիքների համար ՀՀ, Գեղարքունիքի մարզի Կարմիրգյուղ և Սարուխան համայնքների ջրամատակարարման համակարգերի վերակառուցման» աշխատանքների նախագծման խորհրդատվական ծառայությունների ձեռքբերման նպատակով ՋՆ-ԽԲՄ-ԾՁԲ-2020/20 ծածկագրով բաց մրցույթի գնահատող հանձնաժողովի ընդունած 04 մարտ 2020 թվականի թիվ 2 արձանագրության 11-րդ կետի թիվ 11.1 որոշումը:

Բողոքներ քննող անձին բողոքը մակագրվել է 23.03.2020թ.-ին:

24.03.2020թ.-ին կայացված որոշմամբ բողոքը ընդունվել է վարույթ, տրվել է թիվ ԳԲԲԱ-ԼՕ-2020/43 համարի ծածկագիրը և նույն օրը հրապարակվել է [www.gnumner.am](http://www.gnumner.am) կայքում:

31.03.2020թ.-ին, 14.04.2020թ.-ին և 22.04.2020թ.-ին նշանակվել են նիստեր:

Բողոքի քննությունն ավարտվել է 14.04.2020թ.-ին և Բողոքներ քննող անձի որոշման հրապարակման օր է նշանակվել 22.04.2020թ.-ին:

## **2. «Շին նախագիծ» ՍՊԸ-ի ներկայացրած փաստերը, հիմնավորումները և պահանջը.**

«Շին նախագիծ» ՍՊԸ-ն 23.03.2020թ.-ին ներկայացրած բողոքով հայտնել է հետևյալը.

«Հայաստանի տարածքային զարգացման հիմնադրամի կարիքների համար՝ ՀՀ Արմավիրի մարզի Հովկամեջ, Մուսալեռ, Մեծամոր և Արևշատ բնակավայրերի ջրամատակարարման համակարգի վերակառուցման աշխատանքների նախագծման խորհրդարավական ծառայությունների ձեռքբերման ԶՆ-ԽԲՄ-ԾՁԲ-2020/4-7 ծածկագրով բաց մրցույթի ընթացակարգին հայտ են ներկայացրել՝ ԶԻՆԶ ՍՊԸ, Շին Նախագիծ ՍՊԸ, Tossab Consulying Engineers Company, Արմստրոյ ՍՊԸ ընկերությունները:

Ընթացակարգը բաղկացած է եղել 4 չափաբաժիններից և Շին Նախագիծ ՍՊԸ մասնակցել է բոլոր չափաբաժիններին:

Գնահատող հանձնաժողովի 10 մարտ 2020 թվականի թիվ 3 արձանագրության 2-րդ կետի թիվ 2 որոշմամբ մերժվել և գնահատվել է անբավարար Շին Նախագիծ ՍՊԸ-ի հայտը: Այնուհետև պատվիրատուն տեղեկագրում հրապարակում է պայամնագիր կնքելու որոշման մասին հայտարարություն՝ ըստ որի թիվ 1,2,3,4 չափաբաժիններով հրավերի պահանջներին անհամապատասխան մասնակից է որոշվել Շին Նախագիծ ՍՊԸ-ն՝ աշխատանքային փորձ, աշխատակազմի որակավորում չափանիշով անբավարար գնահատվելու հիմքով:

Հայաստանի տարածքային զարգացման հիմնադրամի կարիքների համար՝

ՀՀ Արմավիրի մարզի Արշալույս և Ոսկեհատ բնակավայրերի ջրամատակարարման համակարգի վերակառուցման» աշխատանքների նախագծման խորհրդարավական ծառայությունների ձեռքբերման ԶՆ-ԽԲՄ-ԾՁԲ-2020/11/12 ծածկագրով բաց մրցույթի ընթացակարգին հայտ են ներկայացրել՝ ԶԻՆԶ ՍՊԸ, Շին Նախագիծ ՍՊԸ, Արմստրոյ ՍՊԸ ընկերությունները:

Ընթացակարգը բաղկացած է եղել 4 չափաբաժիններից և Շին Նախագիծ ՍՊԸ մասնակցել է բոլոր չափաբաժիններին:

Գնահատող հանձնաժողովի 10 մարտ 2020 թվականի թիվ 3 արձանագրության 2-րդ կետի թիվ 2 որոշմամբ մերժվել և գնահատվել է անբավարար Շին Նախագիծ ՍՊԸ-ի հայտը: Այնուհետև պատվիրատուն տեղեկագրում հրապարակում է պայամնագիր կնքելու որոշման մասին հայտարարություն՝ ըստ որի թիվ 1, 2 չափաբաժիններով հրավերի պահանջներին անհամապատասխան մասնակից է որոշվել Շին Նախագիծ ՍՊԸ-ն՝ աշխատանքային փորձ, աշխատակազմի որակավորում չափանիշով անբավարար գնահատվելու հիմքով:

«ՀՀ, Արարատի մարզի Խաչիար, Արբաթ, Ազատական և Ղուկասավան բնակավայրերի ջրամատակարարման համակարգի վերակառուցման» աշխատանքների նախագծման խորհրդարավական ծառայությունների ձեռքբերման ՋՆ-ԽԲՄ-ԾՁԲ-2020/13-16 ծածկագրով բաց մրցույթի ընթացակարգին հայտ են ներկայացրել՝ Զրյուք ՍՊԸ, ԶԻՆԶ ՍՊԸ, Կոմուննախագիծ Ինստիտուտ ՍՊԸ, Շին Նախագիծ ՍՊԸ, Tossab Consulying Engineers Company, Արմսպրոյ ՍՊԸ, ԽՈՅԱՆՔ ՍՊԸ-ները:

Ընթացակարգը բաղկացած է եղել 4 չափաբաժիններից և Շին Նախագիծ ՍՊԸ մասնակցել է բոլոր չափաբաժիններին:

Գնահատող հանձնաժողովի 10 մարտ 2020 թվականի թիվ 4 արձանագրության 2-րդ կետի թիվ 2 որոշմամբ մերժվել և գնահատվել է անբավարար Շին Նախագիծ ՍՊԸ-ի հայտը: Այնուհետև պատվիրատուն տեղեկագրում հրապարակում է պայամնագիր կնքելու որոշման մասին հայտարարություն՝ ըստ որի թիվ 1, 2 չափաբաժիններով հրավերի պահանջներին անհամապատասխան մասնակից է որոշվել Շին Նախագիծ ՍՊԸ-ն՝ աշխատանքային փորձ, աշխատակազմի որակավորում չափանիշով անբավարար գնահատվելու հիմքով:

«ՀՀ Գեղարքունիքի մարզի Կարմիրգյուղ և Սարուխան համայնքների ջրամատակարարման համակարգերի վերակառուցման» աշխատանքների նախագծման խորհրդարավական ծառայությունների ձեռքբերման նպատակով ՋՆ-ԽԲՄ-ԾՁԲ-2020/20 ծածկագրով բաց մրցույթի ընթացակարգին հայտ են ներկայացրել՝ ԶԻՆԶ ՍՊԸ, Շին Նախագիծ ՍՊԸ-ները:

Գնահատող հանձնաժողովի 04 մարտ 2020 թվականի թիվ 2 արձանագրության 11-րդ կետի թիվ 11.1 որոշմամբ մերժվել և գնահատվել է անբավարար Շին Նախագիծ ՍՊԸ-ի հայտը: Այնուհետև պատվիրատուն 20 մարտ 2020 թվականին տեղեկագրում հրապարակում է պայամնագիր կնքելու որոշման մասին հայտարարություն՝ ըստ որի թիվ

հրավերի պահանջներին անհամապատասխան մասնակից է որոշվել Շին Նախագիծ ՍՊԸ-ն՝ հայտը անբավարար գնահատվելու հիմքով:

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի (այսուհետք նաև Օրենք) 3-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 1-ին և 2-րդ կետերի համաձայն՝ գնումների գործընթացը հիմնվում է հետրյալ սկզբունքների վրա.

1. Գնման գործընթացի միասնական կանոններով մրցակցային, թափանցիկ, համաչափ, հրապարակային և ոչ խտրական հիմունքներով կազմակերպում.

2. պայմանագրի կնքման նպատակով մասնակիցների շրջանակի ընդլայնում և նրանց միջև մրցակցության խրախուսում:

Օրենքի 7-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ ցանկացած անձ , անկախ նրա օտարերկրյա ֆիզիկական անձ, կազմակերպություն կամ քաղաքացիություն չունեցող անձ լինելու հանգամանքից, ունի գնման գործընթացին մասնակցելու հավասար իրավունք:

Օրենքի 50-րդ հոդվածի 7-րդ մասի 1-ին կետի համաձայն՝ ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձն իրավունք ունի պարզաբանելու և գնահատող հանձնաժողովի գործողությունների կամ անգործության վերաբերյալ ընդունելու հետևյալ որոշումները.

ա. Արգելելու կատարել որոշակի գործողություններ և ընդունել որոշումներ,

բ պարտավորեցնելու ընդունել համապատասխան որոշումներ, ներառյալ՝ չկայացած հայտարարելու գնման ընթացակարգը, բացառությամբ պայմանագիրը անվավեր ճանաչելու մասին որոշման:

Այսպիսով Հայաստանի տարածքային զարգացման հիմնադրամի կարիքների համար հայտարարված՝ «ՋՆ-ԽԲՄ-ԾՁԲ-2020/4-7», «ՋՆ-ԽԲՄ-ԾՁԲ-2020/11/12», «ՋՆ-ԽԲՄ-ԾՁԲ-2020/13-16», «ՋՆ-ԽԲՄ-ԾՁԲ-2020/20» ծածկագրերով բաց մրցույթի հրավերի 1 ին մասի 8.2 կետով՝ պարզաբանելու արդեն իսկ հրավերով սահմանել է թե որ դեպքում է մերժվում մասնակցի հայտը՝ մեջբերում հրավերի պահանջը՝ «բավարար են գնահատվում սույն հրավերով նախատեսված պայմաններին համապատասխանող հայտերը, հակառակ դեպքում հայտերը գնահատվում են անբավարար և մերժվում են: Ընդ որում հայտերի բացման և գնահատման նիստում հանձնաժողովը մերժում է այն հայտերը, որոնցում բացակայում է գնային առաջարկները կամ դրանք ներկայացված են հրավերի պահանջներին անհամապատասխան նաև հրավերի 1-ին մասի 8.9 կետով պարզաբանելու սահմանել է մեջբերում հրավերի պահանջը՝ Եթե հայտերի բացման և գնահատման նիստի ընթացքում իրականացված գնահատման արդյունքում մասնակցի հայտում արձանագրվում

են անհամապատասխանություններ՝ հրավերի պահանջների նկատմամբ, ներառյալ երբ հայտում ներառված՝ Հայաստանի Հանրապետության ռեզիդենտ հանդիսացող մասնակցի կողմից հաստատված փաստաթղթերը կամ դրանց մի մասը հաստատված չեն էլեկտրոնային թվային ստորագրությամբ, ապա հանձնաժողովը մեկ աշխատանքային օրով կասեցնում է նիստը, իսկ հանձնաժողովի քարտուղարը նույն օրը դրա մասին համակարգի միջոցով տեղեկացնում է մասնակցին՝ առաջարկելով մինչև կասեցման ավարտը շտաբի անհամապատասխանությունը, նաև հղում ՀՀ կառավարության 04 մայիս 2017 թվականի թիվ 526-Ն որոշումից՝ Հայաստանի Հանրապետության կառավարության 04 մայիս 2017 թվականի թիվ 526-Ն որոշման 40-րդ կետի 4-րդ ենթակետով հստակ սահմանում է հայտերի մերժման հիմքերը՝ դրանք են՝ հանձնաժողովը մերժում է այն հայտերը, որոնցում բացակայում է գնային առաջարկը, կամ եթե այն ներկայացված է հրավերի պահանջների անհամապատասխան, բացառությամբ սույն կարգի 41-րդ կետով նախատեսված դեպքի: Գնումն էլեկտրոնային համակարգով իրականացվելու դեպքում հիմք է ընդունվում համակարգում կցված մասնակցի կողմից հաստատված գնային առաջարկը նաև Հայաստանի Հանրապետության կառավարության 04 մայիս 2017 թվականի թիվ 526-Ն որոշման 41-րդ կետով սահմանվում է՝ մեջբերում որոշումից եթե հայտերի բացման և գնահատման նիստի ընթացքում իրականացված գնահատման արդյունքում մասնակցի հայտում արձանագրվում են անհամապատասխանություններ հրավերի պահանջների նկատմամբ ներառյալ այն դեպքերը, երբ հայտում ներառված ՀՀ ռեզիդենտ հանդիսացող մասնակցի կողմից հաստատված փաստաթղթերը կամ դրանց մի մասը հաստատված չեն էլեկտրոնային թվային ստորագրությամբ, ապա հանձնաժողովը մեկ աշխատանքային օրով կասեցնում է նիստը, իսկ հանձնաժողովի քարտուղարը նույն օրը դրա մասին էլեկտրոնային եղանակով ծանուցում է մասնակցին՝ առաջարկելով մինչև կասեցման ժամկետի ավարտը շտաբի անհամապատասխանությունը: Եթե անհամապատասխանությունն արձանագրվել է ՀՀ պետական եկամուտների կոմիտեից ստացված տեղեկատվության հիման վրա, ապա մասնակցին ուղարկվող ծանուցմանը կցվում է նաև կոմիտեից ստացված տեղեկատվության բնօրինակից սկանավորված փարբերակը: Մասնակցին ուղարկվող ծանուցման մեջ մանրամասն նկարագրվում են հայտնաբերված անհամապատասխանությունները:

Այսպիսով նշված ընթացակարգերի հրավերով՝ պատվիրատուի կողմից սահմանավել է, որ հայտերի բացման նիստում մերժվում են այն հայտերը որոնցում բացակայում է գնային առաջարկը կամ գնային առաջարկը լրացված է հրավերի պահանջներին

անահամապատասխան, իսկ մնացած դեպքերում մասնակցին տրվում է հնարավորություն հայտը շտկելու:

Համաձայն Նորմատիվ իրավական ակտերի մասին ՀՀ օրենքի 41-րդ հոդվածով նորմատիվ իրավական ակտն մեկնաբանվում է՝ հաշվի առնելով նորմատիվ իրավական ակտի նորմը մեկնաբանվում է՝ հաշվի առնելով նորմատիվ իրավական ակտն ընդունելիս այն ընդունող մարմնի նպատակը՝ ելմելով դրանում պարունակող բառերի և արտահայտությունների տառացի նշանակությունից, ամբողջ հոդվածի, գլխի, բաժնի կարգավորման համատեքստից, այն նորմատիվ իրավական ակտի դրույթներից, ի կատարումն որի ընդունվել է այդ ակտը, տվյալ նորմատիվ իրավական ակտով սահմանված սկզբունքներից, իսկ այդպիսի սկզբունքներ սահմանված չլինելու դեպքում տվյալ իրավահարաբերությունը կարգավորող իրավունքի ճյուղի սկզբունքներից»

Հանձայն ՀՀ սահմանադրության 5-րդ հոդվածի 2-րդ պարբերությամբ՝ Պետական մարմինները և պաշտոնատար անձինք իրավասու են կատարել միայն այնպիսի գոգործողություններ, որոնց համար լիազորված են օրենսդրությամբ:

Վերոգրյալի լույսի ներքո հետևում է, որ պատվիրատուի (տվյալ դեպքում հանդիսանում է պետական մարմին) գործողությունները բացառապես պետք է բխեն օրենքից և ենթադրություններ կամ անձնական կարծիք հայտնելու իրավասությամբ պատվիրատուն օժտված չէ:

Ելնելով վերոգրյալից գտնում ենք որ «ՋՆ-ԽԲՄ-ԾՁԲ-2020/4-7», «ՋՆ-ԽԲՄ-ԾՁԲ-2020/11/12», «ՋՆ-ԽԲՄ-ԾՁԲ-2020/13-16», «ՋՆ-ԽԲՄ-ԾՁԲ-2020/20» ծածկագրերով բաց մրցույթի գնահատող հանձնաժողովը անհիմն է մերժել Շին Նախագծի ՍՊԸ-ի հայտը:»:

Ելնելով վերոգրյալից, «Շին նախագիծ» ՍՊԸ-ն Բողոքներ քննող անձին խնդրել է՝

- Դադարեցնել՝ Հայաստանի տարածքային զարգացման հիմնադրամի կարիքների համար ՀՀ Արմավիրի մարզի Հովտամեջ, Մուսալեռ, Մեծամոր և Արևաշատ բնակավայրերի ջրամատակարարման համակարգի վերակառուցման աշխատանքների նախագծման խորհրդատվական ծառայությունների ձեռքբերման ՋՆ-ԽԲՄ-ԾՁԲ-2020/4-7 ծածկագրով բաց մրցույթի գնահատող հանձնաժողովի ընդունած 10 մարտ 2020 թվականի թիվ 3 արձանագրության երկրորդ կետի թիվ 2 որոշումը /Շին նախագիծ ՍՊԸ-ի մասով/:

- Դադարեցնել՝ Հայաստանի տարածքային զարգացման հիմնադրամի կարիքների համար ՀՀ Արմավիրի մարզի Արշալույս և Ոսկեհատ բնակավայրերի ջրամատակարարման համակարգի վերակառուցման» աշխատանքների նախագծման խորհրդատվական ծառայությունների ձեռքբերման ՋՆ-ԽԲՄ-ԾՁԲ-2020/11/12 ծածկագրով բաց մրցույթի

գնահատող հանձնաժողովի ընդունած 10 մարտ 2020 թվականի թիվ 3 արձանագրության երկրորդ կետի թիվ երկրորդ որոշումը:

- Դադարեցնել՝ Հայաստանի տարածքային զարգացման հիմնադրամի կարիքների համար «ՀՀ, Արարատի մարզի Խաչիար, Արբաթ, Ազատավան և Ղուկասավան բնակավայրերի ջրամատակարարման համակարգի վերակառուցման» աշխատանքների նախագծման խորհրդատվական ծառայությունների ձեռքբերման ՋՆ-ԽԲՄ-ԾՁԲ-2020/13-16 ծածկագրով բաց մրցույթի գնահատող հանձնաժողովի ընդունած 10 մարտ 2020 թվականի թիվ 4 արձանագրության երկրորդ կետի թիվ երկրորդ որոշումը /Շին նախագիծ ՍՊԸ-ի մասով/:

- Դադարեցնել՝ Հայաստանի տարածքային զարգացման հիմնադրամի կարիքների համար ՀՀ, Գեղարքունիքի մարզի Կարմիրգյուղ և Սարուխան համայնքների ջրամատակարարման համակարգերի վերակառուցման» աշխատանքների նախագծման խորհրդատվական ծառայությունների ձեռքբերման նպատակով ՋՆ-ԽԲՄ-ԾՁԲ-2020/20 ծածկագրով բաց մրցույթի գնահատող հանձնաժողովի ընդունած 04 մարտ 2020 թվականի թիվ 2 արձանագրության 11-րդ կետի թիվ 11.1 որոշումը:

### **3. Հայաստանի տարածքային զարգացման հիմնադրամի կողմից բողոքի վերաբերյալ ներկայացված փաստարկները, հիմնավորումները և դիրքորոշումը.**

Բողոքներ քննող անձը 24.03.2020թ.-ի թիվ /ԲԲԱ-ԼՕ/2/4494-2020 գրությամբ դիմել է Հայաստանի տարածքային զարգացման հիմնադրամին (այսուհետ նաև՝ Պատվիրատու), հնարավորություն տալով «Շին նախագիծ» ՍՊԸ-ի կողմից 23.03.2020թ.-ին ներկայացված բողոքի վերաբերյալ ներկայացնել անհրաժեշտ բոլոր փաստաթղթերի պատճեններն ու Պատվիրատուի գրավոր կարծիքը:

Պատվիրատուն ստանալով կարծիք հայտնելու վերաբերյալ գրությունը, ներկայացրել է գրավոր դիրքորոշում, որով հայտնել է հետևյալը.

*«Ի պատասխան վերոնշյալ գրության տեղեկացնում ենք Ձեզ, որ Հայաստանի տարածքային զարգացման հիմնադրամի (այսուհետ՝ Պատվիրատու) կողմից ՋՆ-ԽԲՄ-ԾՁԲ-2020/4-7, ՋՆ-ԽԲՄ-ԾՁԲ-2020/11/12, ՋՆ-ԽԲՄ-ԾՁԲ-2020/13-16, ՋՆ-ԽԲՄ-ԾՁԲ-2020/20 ծածկագրերով մրցույթները կազմակերպվել են խորհրդատվական ծառայությունների ձեռքբերման բաց մրցույթի ընթացակարգով՝ համաձայն «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի (այսուհետ՝ Օրենք) 44-րդ հոդվածի 2-րդ մասի, ըստ որի՝*



«2. Ընտրված խորհրդարան կարող է որոշվել նաև այն խորհրդարանին ընտրելու մեթոդով, որի առաջարկած գնին և աշխատանքային փորձին, աշխատակազմին, ծառայության մատուցման առաջարկվող կարգին կամ հրավերով սահմանված ոչ գնային այլ պայմանին (պայմաններին) հրավերով սահմանված կարգով տրված գործակիցների հանրագումարը ամենաբարձրն է:»

Պատվիրատուի կողմից հայտարարված ընթացակարգերի հրավերում սահմանվել են հետևյալ գնահատման մեթոդաբանությունը և գործակիցները՝

- «Աշխատանքային փորձ» որակավորման չափանիշ՝ «Աշխատանքային փորձ» որակավորման չափանիշի կշիռը ընդհանուր գնահատականում կազմում է 30 տոկոս՝ Հավելված 1.1:

- «Աշխատակազմի որակավորում» չափանիշ՝ «Աշխատակազմի որակավորում» որակավորման չափանիշի կշիռը ընդհանուր գնահատականում կազմում է 30 տոկոս՝ Հավելված 1.2:

- «Գնային առաջարկ» չափանիշ՝ այս չափանիշի կշիռը ընդհանուր գնահատականում կազմում է 40 տոկոս:

ԶՆ-ԽԲՄ-ԾՁԲ-2020/4-7, ԶՆ-ԽԲՄ-ԾՁԲ-2020/11/12, ԶՆ-ԽԲՄ-ԾՁԲ-2020/13-16 ծածկագրերով մրցույթներում «Շին նախագիծ» ՍՊԸ-ի կողմից Հավելված 1.1-ի և Հավելված 1.2-ի փոխարեն ներկայացվել է Հավելված 1-ը՝ բաց մրցույթին մասնակցելու դիմում հայտարարությունը, իսկ ԶՆ-ԽԲՄ-ԾՁԲ-2020/20 ծածկագրով մրցույթում «Շին նախագիծ» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված Հավելված 1.1-ում և Հավելված 1.2-ում ջնջված են հրավերով հրապարակված տեղեկատվությունը և աղյուսակները:

Համաձայն խորհրդարանական ծառայությունների ձեռքբերման համար Հրավերով ներկայացված պահանջների, սահմանված կշիռների և մասնակիցներին տրվող միավորների հաշվարկման մեթոդաբանության առանձնահատկությունների՝ «Աշխատանքային փորձ» և «Աշխատակազմի որակավորում» չափանիշները ուղիղ կերպով ազդում են գնահատման և ընտրված մասնակցի ընտրության վրա: Ուստի, նշված յուրաքանչյուր չափանիշի մասով, ինչպես նշված է հրավերի 1-ին մասի 2.2.2 և 2.2.3 կետերի «բ» և «գ» ենթակետերում՝

«Հրավերի նվազագույն պահանջները չբավարարող հայտերը գնահատվում են անբավարար և մերժվում են»:

Ի լրումն վերոգրյալի՝ Ձեր ուշադրությունն ենք հրավիրում այն փաստին, որ մինչ օրս հրապարակվող բոլոր մրցույթներում հայտերի ներկայացման ժամանակ, մեր կարծիքով,

«Շին նախագիծ» ՍՊԸ-ի կողմից միտումնավոր ձևով չի հրապարակվում կազմակերպության կողմից իրականացված պայմանագրերի ցանկը և աշխատակիցների որակավորման տվյալները՝ սահմանված Հավելված 1.1-ով և Հավելված 1.2-ով, կամ ներկայացվում են հրավերով հրապարակված տեղեկատվություն պարունակող աղյուսակները և տեքստային հարվածները ջնջված տարբերակով: Մինչդեռ, այլ մասնակիցների կողմից վերոգրյալ տեղեկատվությունը հրապարակվում է ամբողջությամբ և տեսանելի է բոլոր մասնակիցների համար, այդ թվում նաև՝ «Շին նախագիծ» ՍՊԸ-ի: Ընդ որում, «Շին նախագիծ» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացվող տեղեկատվությունը, շտկման դեպքում ևս, տեսանելի չի լինի մասնակիցների համար: Հաշվի առնելով խորհրդարանի ընտրության մեթոդի առանձնահատկությունները՝ կարծում ենք, որ «Շին նախագիծ» ՍՊԸ-ի կողմից ստեղծվում են ոչ հավասար, ոչ թափանցիկ, խտրական պայմաններ և վերջինս ստանում է առավելություն այլ մասնակիցների նկատմամբ:

Մասնավորապես, ցանկացած հայտատու ունի տվյալ մրցույթի հայտերը տեսնելու, բանաձևերով հաշվարկելու և արդյունքները գնահատելու հնարավորություն: Ուստի, շտկման հնարավորություն ունենալու դեպքում, Հավելված 1.1-ով և Հավելված 1.2-ով տեղեկատվություն չներկայացրած մասնակիցը կարող է ընտրված մասնակից հայտարարվելու համար անհրաժեշտ քանակի պայմանագրեր և համապատասխան աշխատակազմ ներկայացնել, ազդել մրցույթների թափանցիկության վրա՝ ստեղծելով ոչ հավասար պայմաններ մասնակիցների համար: Մասնավորապես, հնարավոր է ներկայացնել տվյալ ընկերությունում չաշխատող և առավել շատ փարիների փորձ ունեցող մասնագետների ցուցակ, ինչպես նաև առավել մեծ քանակությամբ պայմանագրեր: Ընդ որում, պայմանագրերի իսկությունը միշտ չէ, որ հնարավոր է ստուգել, քանի որ նման դեպքերում կարող են ներկայացվել պայմանագրեր, որոնք կնքված են երկու մասնավոր ընկերությունների միջև, չունեն հաշիվ-ապրանքագրեր և իսկությունը հիմնավորող միակ փաստաթուղթը տվյալ պայմանագիրը կնքած կողմի հավաստումն է: Ուստի, Հավելված 1.1-ով և Հավելված 1.2-ով ներկայացված տեղեկատվությունը պետք է տրամադրվի հայտերի ներկայացման փուլում, լինի տեսանելի բոլոր մասնակիցների համար և դրանցում պարունակվող տեղեկատվությունը չպետք է շտկվի:

Ընդ որում, վերոնշյալ ծածկագրերով հրավերներում նշված է նաև, որ՝

«8.2 Հայտերը գնահատվում են սույն հրավերով սահմանված կարգով:

Բավարար են գնահատվում սույն հրավերով նախատեսված պայմաններին համապատասխանող հայտերը, հակառակ դեպքում հայտերը գնահատվում են

անբավարար և մերժվում են: Ընդ որում հայտերի բացման և գնահատման նիստում հանձնաժողովը մերժում է այն հայտերը, որոնցում բացակայում է գնային առաջարկները կամ դրանք ներկայացված են հրավերի պահանջներին անհամապատասխան, բացառությամբ սույն հրավերի 1-ին մասի 8.9 կետով սահմանված դեպքի:»

Ձեր ուշադրությունն ենք հրավիրում այն հանգամանքին, որ խորհրդարավական ծառայությունների ձեռքբերման մրցույթում գնային առաջարկի մերժումը չի բացառում հրավերի այլ պահանջներին չբավարարող հայտերի մերժումը: Իսկ վերոնշյալ կետում նշված մերժման հիմքերը վերաբերում են միայն գնային առաջարկին, մասնավորապես՝ հրավերի 8.9 կետով սահմանված բացառություններին:

Հիմք ընդունելով գնման գործընթացի միասնական կանոններով մրցակցային, թափանցիկ, համաչափ, հրապարակային և ոչ խտրական հիմունքներով մրցույթների կազմակերպումը՝ գնահատող հանձնաժողովը որոշեց «Շին նախագիծ» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված հայտերը գնահատել անբավարար և մերժել:

Տեղեկացնում եմ, որ «Շին նախագիծ» ՍՊԸ-ն մինչ օրս մասնակցել է թվով 22 ծրագրերի նախագծման խորհրդարավական ծառայությունների ձեռքբերման մրցույթներին և դրանցից ոչ մեկում հայտերի ներկայացման փուլում չի ներկայացրել պայմանագրերի և աշխատակազմի մասին որևէ տեղեկատվություն՝ դրանով իսկ խախտելով մրցույթների միասնական կանոններով մրցակցային, թափանցիկ, հրապարակային և ոչ խտրական գործընթացը:

Ուստի, գտնում ենք, որ վերոգրյալ բոլոր մրցույթներում ներկայացված հայտերը, մեր կարծիքով, ենթակա են մերժման:

Կից Ձեզ ենք ներկայացնում նաև շտկման պահանջի հիման վրա «Շին նախագիծ» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված պայմանագրերի և աշխատակազմի վերաբերյալ տեղեկատվությունը:»:

#### **4. ԳԲՔԱ-ԼՕ-2020/43 բողոքի քննության համար էական նշանակություն ունեցող փաստերը.**

Սույն գործի քննության համար էական նշանակություն ունեցող փաստերի համաձայն՝

Հայաստանի տարածքային զարգացման հիմնադրամի (այսուհետ նաև՝ Պատվիրատու) կողմից խորհրդատվական ծառայությունների ձեռքբերման նպատակով

22.01.2020թ.-ին հայտարարվել է թիվ «ՋՆ-ԽԲՄ-ԾՁԲ-2020/4-7», 24.01.2020թ.-ին հայտարարվել է թիվ «ՋՆ-ԽԲՄ-ԾՁԲ-2020/11/12», 24.01.2020թ.-ին հայտարարվել է թիվ «ՋՆ-ԽԲՄ-ԾՁԲ-2020/13-16» և 07.02.2020թ.-ին հայտարարվել է թիվ «ՋՆ-ԽԲՄ-ԾՁԲ-2020/20» ծածկագրերով բաց մրցույթի ընթացակարգեր (այսուհետ նաև՝ Ընթացակարգ):

Հայտարարված ընթացակարգերը կազմակերպվել են խորհրդատվական ծառայությունների ձեռքբերման բաց մրցույթի ընթացակարգով՝ «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 44-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն:

Պատվիրատուի կողմից հայտարարված ընթացակարգերի հրավերում (այսուհետ՝ Հրավեր) սահմանվել է հետևյալ գնահատման մեթոդաբանությունը՝

- «Աշխատանքային փորձ» որակավորման չափանիշ՝ «Աշխատանքային փորձ» որակավորման չափանիշի կշիռը ընդհանուր գնահատականում կազմում է 30 տոկոս՝ Հավելված 1.1:

- «Աշխատակազմի որակավորում» չափանիշ՝ «Աշխատակազմի որակավորում» որակավորման չափանիշի կշիռը ընդհանուր գնահատականում կազմում է 30 տոկոս՝ Հավելված 1.2:

- «Գնային առաջարկ» չափանիշ՝ այս չափանիշի կշիռը ընդհանուր գնահատականում կազմում է 40 տոկոս:

«Շին նախագիծ» ՍՊԸ-ի կողմից «ՋՆ-ԽԲՄ-ԾՁԲ-2020/4-7», «ՋՆ-ԽԲՄ-ԾՁԲ-2020/11/12» և «ՋՆ-ԽԲՄ-ԾՁԲ-2020/13-16» ծածկագրերով բաց մրցույթներին Հավելված 1.1-ի և Հավելված 1.2-ի փոխարեն ներկայացվել է Հավելված 1-ը՝ բաց մրցույթին մասնակցելու դիմում հայտարարություն:

«ՋՆ-ԽԲՄ-ԾՁԲ-2020/20» ծածկագրով մրցույթում «Շին նախագիծ» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված Հավելված 1.1-ում և Հավելված 1.2-ում ջնջված են հրավերով հրապարակված տեղեկատվությունը և աղյուսակները:

Հանձնաժողովը, հիմք ընդունելով գնման գործընթացի միասնական կանոններով մրցակցային, թափանցիկ, համաչափ, հրապարակային և ոչ խտրական հիմունքներով մրցույթների կազմակերպումը, որոշել է «Շին նախագիծ» ՍՊԸ-ի կողմից «ՋՆ-ԽԲՄ-ԾՁԲ-2020/4-7», «ՋՆ-ԽԲՄ-ԾՁԲ-2020/11/12», «ՋՆ-ԽԲՄ-ԾՁԲ-2020/13-16» և «ՋՆ-ԽԲՄ-ԾՁԲ-2020/20» ծածկագրերով բաց մրցույթների ներկայացված հայտերը գնահատել անբավարար և մերժել:

Մասնակցի կողմից Հավելված 1.1-ն և Հավելված 1.2-ը չի ներկայացվել նաև այլ՝ 27.12.2019թ.-ին հայտարարված թիվ «ՋՆԾ-ԽԲՄ-ԾՁԲ-2019/1/2/3», 27.12.2019թ.-ին

հայտարարված թիվ «ՋՆԾ-ԽԲՄ-ԾՁԲ-2019/4/5», 30.12.2019թ.-ին հայտարարված թիվ «ՋՆԾ-ԽԲՄ-ԾՁԲ-2019/8», 27.12.2019թ.-ին հայտարարված թիվ «ՋՆԾ-ԽԲՄ-ԾՁԲ-2019/9/10/11» և 27.12.2019թ.-ին հայտարարված թիվ «ՋՆԾ-ԽԲՄ-ԾՁԲ-2019/12/13» ծածկագրերով բաց մրցույթներին ներկայացված դիմում հայտարարությանը:

## **5. Բողոքներ քննող անձի հիմնավորումները և եզրահանգումը.**

Բողոքներ քննող անձը լրիվ, օբյեկտիվ և բազմակողմանի հետազոտելով և գնահատելով սույն գործում առկա ապացույցները, և համադրելով դրանք գործով պարզված փաստական հանգամանքների հետ, հանգում է այն եզրակացությանը, որ «Շին նախագիծ» ՍՊԸ-ի կողմից 23.03.2020թ.-ին ներկայացված բողոքն անհիմն է և ենթակա ամբողջությամբ մերժման, հետևյալ պատճառաբանությամբ.

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի (այսուհետ՝ նաև Օրենք) 3-րդ հոդվածի 1-ին և 2-րդ մասերի համաձայն.

1. Սույն օրենքի նպատակն է ապահովել գնումների գործընթացում հատուցման դիմաց արժեք, այն է՝

1) պատվիրատուին վերապահված լիազորությունների կատարման համար անհրաժեշտ՝ կարիքին համապատասխան ապրանքների, աշխատանքների և ծառայությունների ձեռքբերում՝ համարժեք հատուցմամբ.

2) գնումների և գնումների գործընթացի տնտեսող, արդյունավետ և օգտավետ իրականացում:

2. Գնումների գործընթացը հիմնվում է հետևյալ սկզբունքների վրա.

1) գնման գործընթացի միասնական կանոններով մրցակցային, թափանցիկ, համաչափ, հրապարակային և ոչ խտրական հիմունքներով կազմակերպում.

2) պայմանագրի կնքման նպատակով մասնակիցների շրջանակի ընդլայնում և նրանց միջև մրցակցության խրախուսում.

3) ցանկացած անձի համար, անկախ նրա օտարերկրյա ֆիզիկական անձ, կազմակերպություն կամ քաղաքացիություն չունեցող անձ լինելու հանգամանքից, գնման գործընթացին մասնակցելու իրավահավասարություն:

Օրենքի 7-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ ցանկացած անձ, անկախ նրա օտարերկրյա ֆիզիկական անձ, կազմակերպություն կամ քաղաքացիություն չունեցող անձ լինելու հանգամանքից, ունի գնման գործընթացին մասնակցելու հավասար իրավունք:

Վերոնշյալ հոդվածների վերլուծության արդյունքում, Բողոքներ քննող անձը, փաստում է, որ գնումների օրենսդրությունը, հիմնվելով գնման գործընթացի մրցակցային, թափանցիկ, համաչափ, հրապարակային, ոչ խտրական, գնման գործընթացին մասնակցելու իրավահավասարության սկզբունքների վրա, նպատակ է հետապնդում ապահովելու գնումների գործընթացում հատուցման դիմաց պատվիրատուին վերապահված լիազորությունների կատարման համար անհրաժեշտ՝ կարիքին համապատասխան ապրանքների, աշխատանքների և ծառայությունների ձեռքբերումը՝ համարժեք հատուցմամբ, և որ ամենակարևորն է՝ գնումների գործընթացի տնտեսող, արդյունավետ և օգտավետ իրականացման ապահովումը:

Ինչպես նաև, Բողոքներ քննող անձը հարկ է համարում հավելել, որ վերոնշյալ սկզբունքների ապահովումն ու իրականացումը գնումների օրենսդրության շրջանակներում իրացնելու համար, անհրաժեշտ պայման է նաև ցանկացած անձի՝ գնման գործընթացին մասնակցելու հավասար իրավունք ունենալու սկզբունքը՝ անկախ նրա օտարերկրյա ֆիզիկական անձ, կազմակերպություն կամ քաղաքացիություն չունեցող անձ լինելու հանգամանքից:

Վերոգրյալ իրավանորմերի համալիր վերլուծությունը՝ գործով հաստատված փաստերի գնահատմամբ, թույլ է տալիս եզրակացնել հետևյալը.

Հայաստանի տարածքային զարգացման հիմնադրամի կողմից խորհրդատվական ծառայությունների ձեռքբերման նպատակով 22.01.2020թ.-ին հայտարարված թիվ «ՋՆ-ԽԲՄ-ԾՁԲ-2020/4-7», 24.01.2020թ.-ին հայտարարված թիվ «ՋՆ-ԽԲՄ-ԾՁԲ-2020/11/12», 24.01.2020թ.-ին հայտարարված թիվ «ՋՆ-ԽԲՄ-ԾՁԲ-2020/13-16» և 07.02.2020թ.-ին հայտարարված թիվ «ՋՆ-ԽԲՄ-ԾՁԲ-2020/20» ծածկագրերով բաց մրցույթի ընթացակարգերը կազմակերպվել են «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 44-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ խորհրդատվական ծառայությունների ձեռքբերման բաց մրցույթի ընթացակարգով:

Պատվիրատուի կողմից Հրավերում սահմանվել է հետևյալ գնահատման մեթոդաբանությունը՝

• «Աշխատանքային փորձ» որակավորման չափանիշ՝ «Աշխատանքային փորձ» որակավորման չափանիշի կշիռը ընդհանուր գնահատականում կազմում է 30 տոկոս՝ Հավելված 1.1:

- «Աշխատակազմի որակավորում» չափանիշ՝ «Աշխատակազմի որակավորում» որակավորման չափանիշի կշիռը ընդհանուր գնահատականում կազմում է 30 տոկոս՝ Հավելված 1.2:

- «Գնային առաջարկ» չափանիշ՝ այս չափանիշի կշիռը ընդհանուր գնահատականում կազմում է 40 տոկոս:

«Շին նախագիծ» ՍՊԸ-ի կողմից «ՋՆ-ԽԲՄ-ԾՁԲ-2020/4-7», «ՋՆ-ԽԲՄ-ԾՁԲ-2020/11/12» և «ՋՆ-ԽԲՄ-ԾՁԲ-2020/13-16» ծածկագրերով բաց մրցույթներին Հավելված 1.1-ի և Հավելված 1.2-ի փոխարեն ներկայացվել է Հավելված 1-ը՝ բաց մրցույթին մասնակցելու դիմում հայտարարություն: Իսկ «ՋՆ-ԽԲՄ-ԾՁԲ-2020/20» ծածկագրով մրցույթում «Շին նախագիծ» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված Հավելված 1.1-ում և Հավելված 1.2-ում ջնջված են հրավերով հրապարակված տեղեկատվությունը և աղյուսակները:

Հանձնաժողովը, հիմք ընդունելով գնման գործընթացի միասնական կանոններով մրցակցային, թափանցիկ, համաչափ, հրապարակային և ոչ խտրական հիմունքներով մրցույթների կազմակերպումը, որոշել է «Շին նախագիծ» ՍՊԸ-ի կողմից «ՋՆ-ԽԲՄ-ԾՁԲ-2020/4-7», «ՋՆ-ԽԲՄ-ԾՁԲ-2020/11/12», «ՋՆ-ԽԲՄ-ԾՁԲ-2020/13-16» և «ՋՆ-ԽԲՄ-ԾՁԲ-2020/20» ծածկագրերով բաց մրցույթների ներկայացված հայտերը գնահատել անբավարար և մերժել:

Մասնակցի կողմից Հավելված 1.1-ն և Հավելված 1.2-ը չի ներկայացվել նաև այլ՝ 27.12.2019թ.-ին հայտարարված թիվ «ՋՆԾ-ԽԲՄ-ԾՁԲ-2019/1/2/3», 27.12.2019թ.-ին հայտարարված թիվ «ՋՆԾ-ԽԲՄ-ԾՁԲ-2019/4/5», 30.12.2019թ.-ին հայտարարված թիվ «ՋՆԾ-ԽԲՄ-ԾՁԲ-2019/8», 27.12.2019թ.-ին հայտարարված թիվ «ՋՆԾ-ԽԲՄ-ԾՁԲ-2019/9/10/11» և 27.12.2019թ.-ին հայտարարված թիվ «ՋՆԾ-ԽԲՄ-ԾՁԲ-2019/12/13» ծածկագրերով բաց մրցույթներին ներկայացված դիմում հայտարարությանը:

Սույն գործի փաստերի հիման վրա, Բողոքներ քննող անձը փաստում է, որ «Շին նախագիծ» ՍՊԸ-ն, ՋՆ-ԽԲՄ-ԾՁԲ-2020/4-7», «ՋՆ-ԽԲՄ-ԾՁԲ-2020/11/12» և «ՋՆ-ԽԲՄ-ԾՁԲ-2020/13-16» ծածկագրերով բաց մրցույթներին մասնակցելու դիմում հայտարարությանը կից Հավելված 1.1-ի և Հավելված 1.2-ի փոխարեն ներկայացնելով Հավելված 1-ը, իսկ «ՋՆ-ԽԲՄ-ԾՁԲ-2020/20» ծածկագրով մրցույթում ներկայացված Հավելված 1.1-ում և Հավելված 1.2-ում ջնջելով հրավերով հրապարակված տեղեկատվությունը և աղյուսակները, գործել է ոչ իրավաչափ: Վերջինսի դրսևորած գործողությունների արդյունքում այլ մասնացի համեմատությամբ կստեղծվեր անհավասար դրություն և անհավասար մրցակցային պայմաններ, քանի որ մրցույթին մասնակցելու

դիմում հայտարարությանը կից Հավելված 1.1-ի և Հավելված 1.2-ի շտկված տարբերակով ներկայացնելը հնարավորություն կտար Մասնակցին հաշվի առնել արդեն իսկ բացված հայտերում առկա այլ մասնակիցների՝ «Աշխատանքային փորձ» որակավորման և «Աշխատակազմի որակավորում» չափանիշների տվյալները, որոնք սույն ընթացակարգով ունեն էական նշանակություն և որոնց գործակիցների հանրագումարի մեծությամբ էր որոշվելու ընտրված խորհրդատուն:

Ընդ որում՝ Բողոքներ քննող անձը հարկ է համարում փաստել, որ Մասնակցի կողմից Հավելված 1.1-ն և Հավելված 1.2-ը չի ներկայացվել նաև այլ, նախկինում՝ 27.12.2019թ.-ին հայտարարված թիվ «ՋՆԾ-ԽԲՄ-ԾՁԲ-2019/1/2/3», 27.12.2019թ.-ին հայտարարված թիվ «ՋՆԾ-ԽԲՄ-ԾՁԲ-2019/4/5», 30.12.2019թ.-ին հայտարարված թիվ «ՋՆԾ-ԽԲՄ-ԾՁԲ-2019/8», 27.12.2019թ.-ին հայտարարված թիվ «ՋՆԾ-ԽԲՄ-ԾՁԲ-2019/9/10/11» և 27.12.2019թ.-ին հայտարարված թիվ «ՋՆԾ-ԽԲՄ-ԾՁԲ-2019/12/13» ծածկագրերով բաց մրցույթներին ներկայացված դիմում հայտարարությանը:

ՀՀ վճռաբեկ դատարանը նախկինում կայացրած որոշումներից մեկում արձանագրել է, որ տնտեսական գործունեության ազատության և ազատ տնտեսական մրցակցության երաշխավորումը՝ որպես սահմանադրական կարգի հիմունք, ելակետային նշանակություն ունի Հայաստանի Հանրապետությունում տնտեսական հարաբերությունների կանոնակարգման համար: Տնտեսական գործունեության ազատությունը շուկայական տնտեսության հիմնարար սկզբունքն է և շուկայական տնտեսական հարաբերությունների ձևավորման ու զարգացման օբյեկտիվ նախադրյալը: Միաժամանակ ազատ տնտեսական գործունեության իրավունքը բացարձակ չէ. այն ենթակա է սահմանափակման՝ ազատ տնտեսական մրցակցության ապահովման նպատակից ելնելով: Հետևաբար նշված երկու իրավական սկզբունքների՝ տնտեսական գործունեության ազատության և ազատ տնտեսական մրցակցության ներդաշնակ ու հետևողական իրացման պայմաններում է միայն հնարավոր հասնել շուկայական հարաբերությունների վրա խարսխված արդյունավետ տնտեսական համակարգի ձևավորմանն ու կայուն զարգացմանը:

Վճռաբեկ դատարանի գնահատմամբ շուկայական տնտեսության պայմաններում մրցակցային միջավայրի կառուցումն այն հիմնական ուղիներից մեկն է, որով պետությունը կարողանում է բարձրացնել հասարակության բարեկեցությունը. տվյալ ոլորտում պետությունը պետք է հետամուտ լինի ինչպես ազատ տնտեսական մրցակցության գոյության համար անհրաժեշտ միջավայրի ստեղծմանը, այնպես էլ տնտեսությանը վնաս հասցնող գործողությունների կանխարգելմանը: (տե՛ս, «Նախալի Ֆարմ» ՍՊԸ-ի ընդդեմ ՀՀ



տնտեսական մրցակցության պաշտպանության պետական հանձնաժողովի թիվ ՎԴ/6329/05/12 վարչական գործով ՀՀ վճռաբեկ դատարանի 22.04.2016 թվականի որոշումը):

Այսպիսով, վերոհիշյալ փաստական հանգամանքների և իրավական նորմերի լույսի ներքո, գնահատելով ու հետազոտելով գործում առկա ապացույցները, դրանց համակարգված վերլուծության արդյունքում, Բողոքներ քննող անձը գալիս է այն եզրակացության, որ «Շին նախագիծ» ՍՊԸ-ի ներկայացրած բողոքը չի բխում Օրենքի 3-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 1-ին և 2-րդ կետերի դրույթներով սահմանված սկզբունքներից, ուստի այն անհիմն է և մերժման ենթակա:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 50-րդ հոդվածի 7-րդ մասով՝ ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձը

### Ո Ր Ո Շ Ե Ց

«Շին նախագիծ» ՍՊԸ-ի կողմից 23.03.2020թ.-ին ներկայացված ԳԲՔԱ-ԼՕ-2020/43 ծածկագրով բողոքը մերժել ամբողջությամբ՝ անհիմն լինելու պատճառաբանությամբ:

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի ընդունած որոշումն ուժի մեջ է մտնում այն տեղեկագրում հրապարակելուն հաջորդող օրը:

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի ընդունած որոշումն իրավապարտադիր է, որը կարող է փոփոխվել կամ վերացվել, այդ թվում՝ մասնակի, միայն դատարանի կողմից:

ՀՀ ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ  
ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆՁ՝

ԼԵՎՈՆ ՕՀԱՆՅԱՆ

